

**สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น**  
**ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ....**

---

สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง แนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จึงขอสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังนี้

**๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น**

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (มีบทบัญญัติกำหนดให้จัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติ ซึ่งภายหลังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นควรให้มีการแยกบทบัญญัติเรื่องการบริหารสำนักงานฯ เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ....) โดยมีวิธีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑.๑ การรับฟังความคิดเห็นโดยการจัดประชุมและสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... ดังนี้

(๑) หัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” จัดโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ชื่อในขณะนั้น) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวน ๑๐ ฉบับ ซึ่งความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังได้ถูกหยิบยกขึ้นเพื่อนำเสนอในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๒) หัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงในชั้นการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัตินี้ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๓) หัวข้อ “Workshop on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-border electronic commerce” จัดโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ภายใต้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ชื่อในขณะนั้น) คณะกรรมาธิการกฎหมายการค้าระหว่างประเทศแห่งสหประชาชาติ (UNCITRAL) และคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งเอเชีย

แอฟซิปิก (ESCAP) เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการทางกฎหมายที่สนับสนุนและส่งเสริมการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ข้ามพรมแดนตามอนุสัญญาว่าด้วยการใช้การติดต่อสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ในสัญญาระหว่างประเทศที่กำหนดขึ้นโดยองค์การสหประชาชาติ (United Nations Convention on The Use of Electronic Communications in International Contracts หรือ UN e-Communications Convention) ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฯ ได้นำหลักการบางส่วนของอนุสัญญาดังกล่าวมาเป็นต้นแบบในการปรับปรุงแก้ไข โดยได้มีการนำเสนอหลักการและสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ตลอดจนมีการแลกเปลี่ยนมุมมองความคิดเห็นระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนทั้งไทยและต่างประเทศ อย่างไรก็ตามในส่วนรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๔) หัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ....” จัดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(๕) หัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” จัดโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... ที่มีการปรับปรุงตามผลการรับฟังความคิดเห็น เป็นการเพิ่มเติม

## ๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

(๑) เว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th)

(๒) เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) [www.etda.or.th](http://www.etda.or.th) ได้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล”

(๓) เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา [www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th) ที่ได้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น”

## ๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงฯ ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... จากผู้มีส่วนได้เสียจากภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้

ครั้งที่ ๑ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นหัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ถึง ๑๔.๐๐ น. ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

ครั้งที่ ๒ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นหัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)”

เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๐ ถึง ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องราชดำเนิน ๑ ชั้น ๑ โรงแรมรอยัล  
ปรีนเซส หลานหลวง กรุงเทพฯ

ครั้งที่ ๓ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “Workshop  
on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-  
border electronic commerce” เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมสหประชาชาติ  
(UNCC) กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๔ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “เปิดบ้านรับ  
ฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... และร่าง  
พระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ....” เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม  
พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๙.๓๐ น. ถึง ๑๒.๐๐ น. ณ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์  
(องค์การมหาชน)

ครั้งที่ ๕ รับฟังความเห็นผ่านเว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย  
www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๙ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

ครั้งที่ ๖ รับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “กฎหมาย  
ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” เมื่อวันที่  
๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๖.๒๐ น. ถึง ๑๘.๓๐ น. ณ สยามพารากอน

ครั้งที่ ๗ รับฟังความเห็นผ่านเว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย  
www.lawamendment.go.th ระหว่างวันที่ ๕ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

### ๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “ร่วมปฏิรูป  
กฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการ  
รับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และ  
ภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๑๔๐ คน

๓.๒ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “การมี  
ส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)”  
เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทน  
หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น  
จำนวนประมาณ ๑๒๐ คน

๓.๓ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “Workshop  
on the UN Electronic Communications Convention: a legal tool to promote cross-  
border electronic commerce” เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็น  
จากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชน ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๑๙ คน

๓.๔ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “เปิดบ้าน  
รับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... และ  
ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ....” เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม  
พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน  
ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑๐๑ คน

๓.๕ การรับฟังความเห็นโดยการจัดสัมมนาฯรับฟังความเห็นหัวข้อ “กฎหมายธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สำคัญกับเศรษฐกิจดิจิทัลอย่างไร พร้อมเปิดรับฟังความคิดเห็น” เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไป ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชน เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น

๓.๖ การรับฟังความเห็นผ่านทางเว็บไซต์ โดยเปิดให้ผู้สนใจทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ และภาคประชาชนร่วมแสดงความคิดเห็น โดยมีผู้สนใจเข้าชม ดังนี้

(๑) เว็บไซต์การรับฟังความเห็นกฎหมายไทย [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) จำนวน ๑,๘๓๗ ครั้ง

(๒) เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) [www.etda.or.th](http://www.etda.or.th) หัวข้อ “ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล” จำนวน ๒๘,๐๓๓ ครั้ง

(๓) เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา [www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th) หัวข้อ “ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น”

#### ๔. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็น

ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... (ร่างพระราชบัญญัติฯ) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)) ได้นำข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นดังต่อไปนี้ มาใช้ประกอบการพิจารณา ดังนี้

๔.๑ ก่อนการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อคณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติฯ แจกเวียนให้หน่วยงานของรัฐจัดทำความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีในชั้นการให้ความเห็นชอบหลักการของร่างฯ โดยคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานของรัฐได้มีความเห็นและข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

(๑) กระทรวงคมนาคม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เห็นชอบหลักการของร่างฯ โดยไม่มีความเห็นหรือข้อสังเกตเพิ่มเติม

(๒) สำนักงาน ก.พ. สำนักงานงบประมาณ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำนักงาน ก.พ.ร. มีความเห็นและข้อสังเกต ดังนี้

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอนี้	การดำเนินการ
<b>การจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</b>		
การจัดตั้งสำนักงาน	สำนักงาน ก.พ. เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีข้อสังเกตว่า การจัดตั้งหน่วยงานของรัฐที่เป็นนิติบุคคลและไม่ใช่ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน หรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น ควรให้นำความเห็นของสำนักงาน ก.พ.ร. มาประกอบการพิจารณา	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)) ได้พิจารณาความเห็นและข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว ได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างฯ โดยกำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ขึ้น โดยการจัดทำร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง เนื่องจากเนื้อหาสาระ

	<p>ทั้งลักษณะการจัดตั้งหน่วยงาน รูปแบบวิธีการบริหารจัดการ สถานะของบุคลากรของหน่วยงาน รวมทั้งการกำหนดค่าตอบแทน เพื่อให้หน่วยงานที่จะจัดตั้งขึ้นสามารถขับเคลื่อนภารกิจด้านการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัลของประเทศให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับการจัดโครงสร้างหน่วยงานของรัฐ</p> <p><b>กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b> เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ โดยมีข้อสังเกตในส่วนของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติที่เสนอจัดตั้ง โดยระบุว่าให้สำนักงานนี้ปฏิบัติหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการฯ ดังนั้น น่าจะเรียกชื่อสำนักงานฯ เป็นสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อคณะกรรมการ โดยไม่ต้องมีคำว่า “แห่งชาติ” และยังสามารถใช้ชื่อย่อว่า สพอ. ได้เหมือนกับที่เสนอ</p>	<p>ของกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ มีลักษณะเป็นกฎหมายกลางที่กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นหลัก จึงไม่ควรกำหนดให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่บริหารสำนักงานฯ เพราะจะทำให้มีทั้งส่วนที่เป็นงานวิชาการและส่วนที่เป็นงานบริหารของสำนักงานฯ อีกทั้งสำนักงานฯ ยังมีภารกิจในด้านอื่นนอกจากภารกิจด้านธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ จึงไม่ควรกำหนดเรื่องการบริหารของสำนักงานฯ เอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และเห็นควรให้มีการแยกบทบัญญัติเรื่องการบริหารสำนักงานฯ เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง โดยมีคณะกรรมการกำกับสำนักงานฯ ทำหน้าที่บริหารและกำกับการดำเนินงานโดยเฉพาะ นอกจากนี้ แก้ไขชื่อสำนักงานโดยไม่มีการใช้คำว่า “แห่งชาติ” ต่อท้ายชื่อสำนักงาน (ร่างมาตรา ๕)</p>
<b>อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน</b>		
อำนาจหน้าที่	<p><b>สำนักงบประมาณ</b> เห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ โดยมีข้อสังเกตว่าการกำหนดให้มีการจัดตั้งสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานของรัฐและเอกชน เพื่อให้ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ตลอดจนมีข้อเสนอแนะจัดทำมาตรฐานเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์กำกับหรือควบคุมดูแลธุรกิจบริการ ซึ่งมีลักษณะเป็นงานทางวิชาการ จึงไม่ควรกำหนดให้สำนักงานมีอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการถือหุ้นเข้าเป็นหุ้นส่วน เข้าร่วมทุนกับนิติบุคคล และการกู้ยืมเงิน โดยเฉพาะกรณีที่กำหนดให้คณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ในการเข้าร่วมทุนหากมีความจำเป็นต้องเข้าร่วมทุนหรือกู้ยืม</p>	<p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)) ได้พิจารณาความเห็นและข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว ได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างฯ โดยกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ มีอำนาจหน้าที่จัดทำแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เสนอต่อคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ จัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านมาตรฐานที่สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมและสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้มีการดำเนินการด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ รวมทั้งกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์</p>

	<p>เงิน ก็ควรให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการร่วมทุนหรือกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงิน</p> <p><b>สำนักงาน ก.พ.ร.</b> มีข้อสังเกตว่า การจัดตั้งองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติเฉพาะจะเกิดขึ้นได้เฉพาะกรณีที่หน่วยงานนั้นจำเป็นต้องใช้สิทธิพิเศษหรืออำนาจของรัฐฝ่ายเดียวอันกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หากกรณีใดไม่เข้าข่ายตามหลักการนี้ ต้องจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน ทั้งนี้ เพื่อลดภาระทางนิติบัญญัติและการรักษามาตรฐานในการกำกับดูแลหน่วยงานของรัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ เรื่องจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐ</p>	<p>ตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ร่างมาตรา ๖) ทั้งนี้</p> <p>ในส่วนการกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบริการนั้น จำเป็นต้องใช้อำนาจรัฐฝ่ายเดียวในการกำกับดูแลให้การประกอบธุรกิจบริการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด จึงจำเป็นต้องจัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ นอกจากนี้ แก้ไขอำนาจหน้าที่ของสำนักงานในเรื่องการเข้าไปถือหุ้น เป็นหุ้นส่วน หรือร่วมลงทุนกับนิติบุคคลอื่น รวมทั้งการกู้ยืมเงิน ให้กระทำได้เฉพาะตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยตัดข้อยกเว้นที่ไม่ต้องดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐอีก โดยหากประสงค์จะให้มีการยกเว้นการดำเนินการกฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ก็ให้ไปดำเนินการยกเว้นตามกฎหมายนั้นแทน (ร่างมาตรา ๗)</p>
--	---	--

๔.๒ ในขั้นตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นอกเหนือจากการเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าให้ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ในการประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ซึ่งได้แก่ สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. กรมพระธรรมนูญ กรมบัญชีกลาง สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้นำข้อมูลและผลการรับฟังความคิดเห็นดังต่อไปนี้ มาใช้ประกอบการพิจารณาในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสรุปผลการจัดสัมมนาฯ รับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังนี้

(๑) หัวข้อ “ร่วมปฏิรูปกฎหมาย ร่วมให้ความเห็น เพื่อเดินหน้าประเทศไทย” จัดโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ชื่อในขณะนั้น) เมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล จำนวน ๑๐ ฉบับ ซึ่งความคิดเห็นที่ได้จากการรับฟังได้ถูกหยิบยกขึ้นเพื่อนำเสนอในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างกฎหมายให้สอดคล้องกับความคิดเห็นของทุกภาคส่วน อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

(๒) หัวข้อ “การมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างกฎหมายเร่งด่วนตามนโยบายรัฐบาล (กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล)” จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งได้เปิดเวทีให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายทั้ง ๑๐ ฉบับ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงในชั้น

การตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อย่างไรก็ตาม ในส่วนร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

๔.๓ ภายหลังจากที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฯ แล้วเสร็จ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ในหัวข้อ “เปิดบ้านรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ....” โดยมีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งรัฐและเอกชนเข้าร่วมงาน โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว นอกจากการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ผ่านการจัดประชุมและสัมมนาข้างต้นแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมโดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มีช่องทางในการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ต่างๆ ดังนี้

(๑) เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา [www.krisdika.go.th](http://www.krisdika.go.th) ที่ได้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายที่จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น”

(๒) เว็บไซต์สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) [www.etda.or.th](http://www.etda.or.th) ที่ได้มีการเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมสรุปหลักการสำคัญ ในหัวข้อ “ร่างกฎหมายเศรษฐกิจดิจิทัล”

(๓) เว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย [www.lawamendment.go.th](http://www.lawamendment.go.th) โดยมีกำหนดการรับฟังความเห็นครั้งที่ ๑ ตั้งแต่วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๒ ตั้งแต่วันที่ ๕ ถึงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑

จากการรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางดังกล่าวข้างต้น มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ได้แก่ สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย โดยมีความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

ประเด็น	ความเห็น/ข้อเสนอแนะ	การดำเนินการ
<b>หน่วยงานกลาง</b>		
หน่วยงานกลาง ทำหน้าที่ส่งเสริม e-Commerce	<b>สมาคมผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ไทย</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>การมีหน่วยงาน PMO เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเชื่อมต่อการทำงานระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ของไทย เนื่องจากปัจจุบันมีหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มุ่งขับเคลื่อนเรื่องนี้ แต่ยังขาดหน่วยงานกลางที่จะเป็นตัวเชื่อมในการสื่อสารเป้าหมายและทิศทางการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เป็นระบบและไม่ซ้ำซ้อนกัน ภายใต้งจุดแข็งของแต่ละหน่วยงาน</li> </ul>	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้พิจารณาแล้วเห็นควรนำความคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติฯ ในมาตรา ๕ และมาตรา ๖ เพื่อให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานในการขับเคลื่อนธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ พร้อมทั้งปรับปรุงชื่อหน่วยงานโดยเพิ่มเติมคำว่า “แห่งชาติ” ตลอดจนให้มีอำนาจหน้าที่

	<p>รวมทั้งสร้างการสื่อสารระหว่างภาครัฐกับภาคเอกชนเพื่อให้เอกชนเข้าใจและใกล้ชิดกับภาครัฐมากยิ่งขึ้น โดยกำหนดให้สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ทำหน้าที่ดังกล่าว และควรเป็นหน่วยงาน “แห่งชาติ” เพื่อความชัดเจนในบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริมธุรกิจ e-commerce ที่ครอบคลุมทั้ง Ecosystem ไม่ว่าจะด้านการตลาด ด้านเทคนิค ด้านผู้บริโภค และอื่น ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ปัจจุบันแม้ว่าผู้ประกอบการ e-commerce จะได้ว่างระบบเพื่อดูแลผู้บริโภคที่ประสบปัญหาจากการซื้อขายสินค้าหรือบริการผ่านทางช่องทางออนไลน์ของตนแล้ว แต่ก็ยังพบว่าผู้บริโภคจำนวนหนึ่งที่ไม่มีช่องทางหรือกลไกในการดูแลหรือเยียวยาจากผู้ประกอบการ เนื่องจากรูปแบบของการทำ e-commerce มีความหลากหลายมากขึ้น อีกทั้งมีทั้งผู้ประกอบการรายเล็กและรายใหญ่ ซึ่งหากผู้บริโภคส่วนใหญ่ไม่ได้รับการดูแลจากผู้ประกอบการและหน่วยงานของรัฐแล้ว ก็จะส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในธุรกิจ e-commerce ของไทยในภาพรวมได้ ดังนั้น หน่วยงาน PMO หรือหน่วยงานกลางที่จัดตั้งขึ้นควรมีบทบาทสำคัญในการดูแลและคุ้มครองผู้บริโภคที่ประสบปัญหาจากการทำ e-commerce โดยตรง นอกเหนือไปจากการมีหน่วยงาน เช่น สคบ. ที่ทำหน้าที่ดูแลและคุ้มครองผู้บริโภคเป็นการทั่วไปแล้ว</li> </ul>	<p>รวมถึงการคุ้มครองและดูแลผู้บริโภคด้านพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นด้วย</p>
--	---	--

ทั้งนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ส่งร่างพระราชบัญญัติฯ ที่มีการปรับปรุงแก้ไขต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตรวจพิจารณาคู่ขนานไปกับการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ ทั้งสองฉบับดังกล่าวรวม ๒ ครั้ง โดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมชี้แจงและให้ความเห็น ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เห็นว่า หลักการการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ได้มีการร่างพระราชบัญญัติการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล พ.ศ. .... ซึ่งมีหลักการเช่นเดียวกับประเด็นที่ได้เพิ่มเติมขึ้น ทั้งยังมีรายละเอียดในการกำกับดูแลผู้ให้บริการระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและการกำกับดูแลโครงข่ายระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลไว้แล้ว ส่วนหลักการเรื่องการขอรับใบรับรองการประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์หรือการกำหนดให้มีสำนักงานสาขา สำนักงานตัวแทน หรือสถานประกอบการในประเทศไทย

เป็นหลักการที่เพิ่มขึ้นสำหรับเป็นกลไกเพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีอากรจากผู้ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่อยู่ในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องพิจารณาให้ครอบคลุมถึงผลการบังคับใช้เรื่องดังกล่าวและผลกระทบต่อความตกลงทางการค้าระหว่างประเทศที่ประเทศไทยมีพันธกรณีที่ต้องดำเนินการความตกลงนั้น ซึ่งผู้แทนหน่วยงานที่เข้าร่วมชี้แจงเห็นพ้องด้วยกับความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงไม่มีการเพิ่มหลักการทั้งสองเรื่องในขั้นนี้ รวมทั้งการแก้ไขชื่อสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และเห็นตรงกันว่าให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... ฉบับที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วเสร็จตามเรื่องเสร็จที่ ๑๒๑๖/๒๕๕๘, ๑๒๑๗/๒๕๕๘, ๗๖๓-๗๖๔/๒๕๖๐ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี

#### ๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

กระทรวงฯ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้นำความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ จากการรับฟังความคิดเห็นทั้งหมดมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. .... ให้มีความถูกต้อง เหมาะสม ชัดเจน ก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

---